

【審査基準表】

一次審査（書類審査）基準（30点満点）

（企業実績等による書類審査）様式3・4

（14点満点）

評価項目		評価のポイント		配点
		判定基準		
業務経歴・実施体制	業務の受注実績及び遂行能力	業務実績	① 直近5カ年間に同種業務の受注実績がある 【同種の業務】 ア 官公庁発注のスポーツ公園整備に係る基本構想又は基本計画策定に関する業務 イ 官公庁発注のエリアマネジメント調査等に関連した業務 ウ 官公庁発注の官民連携（PPP/PFI）に関する業務 ② 直近5カ年間に類似業務の受注実績がある 【類似する業務】 ア 民間企業発注のスポーツ公園整備に係る基本構想又は基本計画策定に関する業務 ③ 該当なし（加点なし）	① 4点 ② 2点 ③ 0点
		経営状況	① 自己資本比率が40%以上である ② 自己資本比率30%以上、40%未満である ③ 自己資本比率20%以上、30%未満である ④ 該当なし（加点なし）	① 3点 ② 2点 ③ 1点 ④ 0点
	業務の実施体制	計画策定の支援体制 同種業務の経験者を4名以上配置している ② 同種業務の経験者を3名配置している ③ 同種業務の経験者を2名配置している ④ 該当なし（加点なし）	① 3点 ② 2点 ③ 1点 ④ 0点	
			① 本社が山梨県内にある ② 支社・営業所が山梨県内にある ③ 該当なし（加点なし）	① 4点 ② 2点 ③ 0点

【審査基準表】

(業務従事者に対する書類審査) 様式 4・5

(16 点満点)

評価項目		評価のポイント		判定基準	配点
業務経歴・実施体制	業務の受注実績及び遂行能力	業務実績	直接的		
			間接的	① 同種業務関連組織に外部委員として参画した経験がある ② 該当なし（加点なし）	① 2点 ② 0点
	勤務在籍地	業務従事者等の勤務在籍地	① 実施責任者及び担当者の全員が山梨県内に在住している ② 実施責任者が山梨県内に在住しており、かつ、担当者の一部が山梨県内に在住している ③ 担当者の一部が山梨県内に在住している ④ 該当なし（加点なし）	① 3点 ② 2点 ③ 1点 ④ 0点	
	実施責任	専任従事度	① 同種事業の経験者で本業務のみを担当するものが2名以上いる ② 同種事業の経験者で本業務のみを担当するものが1名いる ③ 該当なし（加点なし）	① 7点 ② 5点 ③ 0点	

【審査基準表】

二次審査（プレゼンテーション）審査基準（70点満点）

（企画提案に対するプレゼンテーション 審査）

評価項目		評価のポイント		配点 (最大)
			判定基準	
提案 の 的 確 性 (15点)	本業務に対する理解が十分で、提案内容と条件との整合性が図れて的確であるか。また、業務を円滑に実施できるフローや工程であるか	業務理解度	業務目的、条件、内容の理解度	5点
		的確性	与条件との整合、キーワードの網羅 事業重要度の考慮、事業難易度の考慮	5点
		業務内容 実施 スケジュール	業務量把握 業務工程表の妥当性	5点
業務 遂 行 能 力 (15点)	コミュニケーション能力、ファシリテート能力、獨創性、意欲などを備え、円滑な業務遂行が可能か	説明の仕方	説明の明確さ、取組への意欲度 質問への応答状況	5点
		獨創性	前例のない提案 高度の検討・解析手法 審査基準・項目にない提案	10点
提案 の 実 現 (10点)	提案内容は、理論的であり実現性があるか	実現性	説得力、提案内容の裏づけ 計画の妥当性	10点
情報 分 析 (20点)	本村の地域特性を十分に考慮した、効果的な事業化の検討につながるような、獨自性が高い分析が期待でき、かつ的確であるか	本村の現状認識、まちづくりの課題の捉え方		10点
		効果的な調査手法、民間事業者等の意見 反映方法		10点
見 積 金 額 (10点)	見積金額は、適正に算定されているか	妥当性 ※事務局で書類審査時に配点する		10点